

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 16992/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 25

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 829)

SO 02-30-04.1 Úprava místních komunikací Hostivice (km 15,20 - 15,50) - komunikace
V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 25 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 22+, 22S TL. 90MM o výměře 502,500m² s popisem: *plocha před podjezdem a pod mostem 502,5=502.500 [A]*. Nicméně při snaze najít umístění této položky jsme v technické zprávě a ani v charakteristickém řezu o této vrstvě nenašli zmínku. Může zadavatel vysvětlit, a případně doplnit dokumentaci o umístění této vrstvy? Protože v TZ článek 4.1.4 Konstrukce vozovky jsou uvedeny pouze vrstvy ACO 11 40/70 (40mm) + PC - S 0,5kg/m² + ACP 16+ 50/70 (70mm) + PI - C 0,8kg/m² + ŠD/A 0/32 G/E (150mm) + ŠD/B 0/32 G/E (150mm).
A dále i plocha výměry položky č. 22 SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M² - 4.766,24m² je dle našeho názoru dvojnásobná oproti tomu, co požaduje technická zpráva. Může i toto zadavatel prověřit?

Odpověď na dotaz č. 829:

V návaznosti na tento dotaz zadavatel přezkontroloval soupisy prací komunikací. Bylo zjištěno, že níže uvedené SO nejsou v soupisu prací v aktuální verzi, která by odpovídala zadávací dokumentaci. Tyto soupisy tak byly kompletně přepracovány. Jedná se o:

SO 02-30-01.1
SO 02-30-01.5
SO 02-30-01.6
SO 02-30-02.1
SO 02-30-02.2
SO 02-30-02.3
SO 02-30-04.1
SO 02-30-04.2
SO 02-31-01.1

Dotaz 830)

SO 04-10-01 ŽST Jeneč, železniční svršek
V poskytnutém soupisu prací jsme prověřili výměru u **položky č. 2 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČETNĚ DOPRAVY** = 5.067,846T a došli jsme k jinému výsledku. Dle naší kalkulace: Celkem je dle položky č. 57 vytěženo 6.033,150m³ starého kolejového lože, dle položky č. 6 se předpokládá

7ks x 90m³ kontaminovaného lože pod výhybkami = 630m³. Proto od celkového objemu 6.033,150m³ – 630m³ = 5.403,15m³. Dále předpokládáme, že 40% z 5.403,15m³ bude odpadem = 2.161,260m³ x 2,1T/m³ = **4.538,65T** pro **položku č. 2**. Může zadavatel prověřit výpočet položky č.2 a následně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 830:

Ano, ve výpočtu odpadu nebylo odečteno kontaminované kolejové lože. Výměra položky č. 2 byla upravena dle dotazu. Zadavatel nicméně upozorňuje, že se jedná o předpokládané množství, skutečné množství bude známo až po provedení recyklace.

Dotaz 831)

SO 04-10-02 Vlečka Hödlmayr Jeneč, železniční svršek
V poskytnutém soupisu prací jsme prověřili výměru u **položky č. 1** POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČETNĚ DOPRAVY = 1.746,360T a došli jsme k jinému výsledku. Dle naší kalkulace: Celkem je dle položky č. 19 vytěženo 2.310,00 m³ starého kolejového lože, dle položky č. 4 se předpokládá 4ks x 70m³ kontaminovaného lože pod výhybkami = 280m³. Proto od celkového objemu 2.310,00m³ – 280m³ = 2.030,00m³. Dále předpokládáme, že 40% z 2.030,00m³ bude odpadem = 812,00 m³ x 2,1T/m³ = **1.705,200T** pro **položku č. 1**. Může zadavatel prověřit výpočet položky č.1 a následně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 831:

Ano, ve výpočtu odpadu nebylo odečteno kontaminované kolejové lože. Výměra položky č. 1 byla upravena dle dotazu. Zadavatel nicméně upozorňuje, že se jedná o předpokládané množství, skutečné množství bude známo až po provedení recyklace.

Dotaz 832)

SO 05-10-01 Jeneč – Kladno, železniční svršek
SO 06-10-11 ŽST Kladno, železniční svršek
Po dodatku č.21 jsme provedli kontrolu aktualizované projektové dokumentace a zjistili jsme, že oproti předešlé publikované verzi ve výše uvedených SO 06-10-11 respektive SK050002 chybí dokumenty s přílohami označenými číselnou řadou 901-904, které jsou výkazy výměr jako podklady pro soupisy prací. Z jakého důvodu chybí tyto dokumenty v jednotlivých SO? Případně doplní zadavatel tyto dokumenty do aktualizovaných podkladů?

Odpověď na dotaz č. 832:

Přílohy pro uvedené SO jsou přílohou tohoto vysvětlení. Dále jsou přílohou i podklady k výkazu výměr pro oddíly 01 a 02.

Dotaz 833)

SO 01-10-01 Praha-Ruzyně – Hostivice, železniční svršek
V poskytnutém soupisu prací jsme prověřili výměru u **položky č. 3** POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČETNĚ DOPRAVY = 3.916,290t a došli jsme k jinému výsledku. Dle naší kalkulace: Celkem je dle položky č. 47 vytěženo 4.099,130m³ starého kolejového lože, dle položky č. 8 se předpokládá 3ks x 15m³ kontaminovaného lože pod výhybkami = 45m³. Proto od celkového objemu 4.099,130m³ – 45m³ = 4.054,13m³. Dále předpokládáme, že 40% z 4.054,13m³ bude odpadem = 1.621,65 x 2,1T/m³ = **3.405,47T** pro **položku č. 3**. Může zadavatel prověřit výpočet položky č.3 a následně opravit soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 833:

Množství 3916,290t je správně. Celkově projekt předpokládá vytěženi 4099,13m³ kolejového lože. Od tohoto množství se odečte 45m³ jako kontaminované kolejové lože. Následně projekt u tohoto SO uvažuje, že 10% ((4099,13-45)*0,1=405,413m³) jde rovnou do odpadu (ztráty při těžení). Recyklační základna rozdělí zbytek 40/60 na odpad po recyklaci/recyklované kamenivo. Celkem je tedy výměra odpadu: ((4099,13-45)*0,1+(4099,13-45)*0,9*0,4)*2,1=3916,290t

Dotaz 834)

SO 01-10-01 Praha-Ruzyně – Hostivice, železniční svršek

SO 02-10-01 ŽST Hostivice, železniční svršek

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka ozn. 56331 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 50MM (M.J. = m2), která dle svého popisu obsahuje činnosti spojené s vybudováním drážních stezek o tl. 50mm. V rámci databáze OTSKP 2023 však existuje vhodnější položka, která plně vystihuje charakter popisovaných prací a to položka **925120 DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. PŘES 50 MM**. Nemohl by zadavatel v rámci vyvrácení všech pochybností použít pro drážní stezky položku, která je plně vypovídající? Stejně tak jak tomu udělal v SO 04-60-02?

Odpověď na dotaz č. 834:

Zadavatel souhlasí s tím, že je položka 925120 vhodnější, položky č. 43 v SO 01-10-01 a č. 54 v SO 02-10-01 byly na tuto položku změněny.

Dotaz 835)

SO 04-10-01 ŽST Jeneč, železniční svršek

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.9 ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ o výměře 501,450m3 podle dodatečného popisu se dočteme, že se jedná o vybudování drážní stezky fr. 4-16 mm. Stejně jak v předchozím dotaze se domníváme, že soustava OTSKP má lépe charakterizující položku pro tyto činnosti 925120 DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. PŘES 50 MM. Krom upozornění na použití nepřiliš vhodně vybraný název položky, bychom rádi požádali o prověření výměry této položky, neboť už při porovnání s jinou stanicí Hostivice je tato položka cca 3x větší. Může zadavatel prověřit výměru drážních stezek, neb v podkladech pro soupisy prací tento výpočet není.

Odpověď na dotaz č. 835:

Zadavatel souhlasí s tím, že je položka 925120 vhodnější, položka č. 9 byla na tuto položku změněna. Výměra byla prověřena a je dle kolejového plánu v pořádku. Výpočet byl doplněn do výkazu výměr. Byla rovněž upravena a sjednocena s ostatními SO i položka č. 10, která obsahuje homogenizaci kolejového lože.

Dotaz 836)

SO 03-11-01.04 Hostivice-Jeneč, retenční nádrž v km 23,100

V poskytnutém soupisu prací se nachází položky č. 3 ODSTRANĚNÍ KŘOVIN o výměře 1.530,00 m2. Může zadavatel prověřit, jestli tato položka, respektive plocha není již zahrnuta ve společném SO 90-34-01 Kácení zeleně. Dle našeho názoru zde dochází k dublování výměr, neboť dle přiložené mapy je s odstraněním křovin počítáno v SO 90-34-01.

Odpověď na dotaz č. 836:

Položka byla prověřena, skutečně je plocha zahrnuta v SO 90-34-01. Položka č. 3 a navazující pol. č. 2 byly odstraněny. Byla upravena výměra pol. č. 8 v rámci SO 90-90.

Přílohy:

D21101_SK010001_401_Vykaz_vymer.pdf

D21103_SK020001_401_vykaz_vymer.pdf

D21109_SK050002_901_Podklad_VV_svrsek.pdf

D21109_SK050002_902_Podklad_VV_spodek.pdf

D21111_SO061011_901_Podklad_VV.pdf

Výkaz výměr - Moder_trati_Ruzyne_Kladno_Zm20_240906

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 25 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

*Datum: 29 / 10/ 2024 nahrazeno: **31 / 10 / 2024** Čas **09:00***

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze

Mgr. Karolína Pavlicová

vedoucí oddělení zadávání investic
na základě pověření č. 15-NM ze dne 20. 3. 2024
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)